





الى الدليل لا الى المدعى الى الدليل والحمد لله رب العالمين  
 كثير من محققين كالحق القوي وعينه ان المعبر في الجود هو مجموع التعظيم  
 الظاهر والباطن وهو يستفاد من عطف احد المترادين على الآخر  
 المفيد للتاكيد المفيد لارادة الفرد الكامل وهو مجموع التعظيم  
 فذكر المولى الصادق بقوله معنى قوله على حبة التعظيم ان يكون ذلك هو  
 الوصف على طريق تعظيم دون السخرية والاستهزاء وهو قصد وصف  
 التعظيم والا بانه المعبر عن عدم مقصد الاستهانة والاستهزاء لا قصد  
 التعظيم ثم هذه التفصيل المعنى القوي فان معناه في لغة مستودع  
 المعنى محققا على ان يكون هو الوصف في الجملة ومنع المفردات  
 الجاهلية ولا تفصيل فيا وصفت في تعظيمها بما يدل على الجاهلية  
 فقلنا بما يدل على التفصيل تعريف معنوي انتهى ان المعبر في الاستهزاء  
 لا اعتبار مجموع التعظيم بل عطف التاكيد هو الجاهلية  
 في استهزاء ذلك المعنى وقوله على حبة بلا هم ذكره فمجموعهما لم يتغير  
 الجدل حتى يعلم بضرورة انه يدل على ذلك في ذلك الغم الى الاستهزاء  
 من الحكم حتى يعلم والظاهر ان المعبر فيه هو الاستهزاء ومنه لا  
 ان لا يقترن الاستهزاء ما هو على وجه التقين فتمثل **قال استهزاء**  
 الاستهزاء وروى عنه انه يلزم منه ان يكون المقول هو المجموع وعمل عنه في  
 هي شبيهة في البطلان كون المقول مجزوا انه لو كان المقول هو المجموع ولزم  
 انما واما في مقام بذاته بغيره في مقام بذاته وذلك لان المقول لفظ

والجود

والجود عين اي بالذات بذاته فلو قيل الجود على المقول هو هو في نفسه  
 الاتحاد في نفسه الجود وراسي من حاصل ان قولهم الجود قول خاص  
 قضية بسيطة كقولهم في الطبيعة كالمستقر ان يكون بطريق اضافي  
 والاول كقولنا الان ان جودنا طلق وانما كقولنا الجود الجود  
 والان ان نوع انتهى فلو كان المراد ههنا هو الاتصاف لم يلزم ان  
 المقول مع الجود بالذات بل بالعرض بوقولنا ان معنى الجود مطلقا  
 هو الاتحاد ولكن في الذات يكون يثبت وفي العرض بالعرض بل يلزم  
 الاتصاف بوقولنا ان معنى الجود في العرض هو الاتصاف في اللازم غير غير  
 فتمثل فان في الجود العرض لا بد من قيام سبدا الجود بالموضوع  
 والبالس مرفوعة كذلك ولا سبدا له نعم الاتصاف يستقيم الا ان يكون  
 سبدا كالجسدية فيكون تعريفه بوصف قولهم هو الوصف او  
 تعريفه سبدا لا يجد يقال الاستاذرة علم ان يقول شائع في اللفظ  
 والمقول سبدا المعنى لما خوذ من لقول شاعرين في الكلام واما القول  
 بمعنى الذكر بالكون هو موافق للحد لان الجود هو الوصف بالجميل والوصف  
 بالجميل هو ذكر مخصوص من فعله هذا يصح بسبب ما ذكره في الجود ان الوصف  
 بالجميل هو ذكر الجود كجود كونه جودا فاما الجود بالجميل والجود هو  
 محسوسا انه مقول في انه فعله هذا يكون القول بمعنى اللفظ ايضا  
 هذا ما ينبغي ان يكون من شأنه فان قد خفي على غير المتدبرين ان المعنى  
 ان الجود اذا كان هو الوصف بالجميل فانظر ان يكون الجود هو المقول







الاول بان الفصل في اصطلاح المتكلمين على ما صرح به في الاشارة للفظ  
 على غير الاختيار و يجوز ان يكون بناء الكلام في المقام على ما ذهبهم قال  
 تلك الحقيقة في جوهرية الجوهري لا يطلق الفصل الا على ما هو بالاختيار عند  
 المتكلمين و اما وقع منه كبرى لقياس الثاني بان يكون الامر بالاختيار  
 اسم من ان يكون له اختيار او موصوفه اختياريا او يكون له  
 ما هو صاير عن افعال المختار سواء كان نفسه او بالاختيار او لا  
 لا يخف انه يمكن تحرير الدليل على وجه الاحتياج في اثبات المظ الى قياس  
 يمكن لكن ان كتاب التكليف في الصغرى بان المراد من قوله امر او  
 الجمل الاختيار ان المقبر عنه يفظ كجمل هو امر اختياري لكن مع  
 ان كتاب التكليف والمراد من قوله كجمل صفة للفعل ان المقبر عنه يفظ  
 كجمل هو صفة كون الفعل عبارة عنه وهو مع ضم قوله كل فعل اختياري  
 المدح ان كجمل اختياري وقد عرفت اثبات الصغرى بالادلة المذكورة  
 وعلى كون المقبر عنه فعلا بناء على سداد استاذ الاستاذ بقول ان ليس  
 فعل اختياري كون له وجوبه **قوله** مدحت القول على صفا شيئا  
 باسم ان كثيرا من النافعين في المقام كمال الملة والدين واستاذ الاستاذ  
 وغيرهما وهو الى ان مراد اسم بيان النسبة بين الجوهري والاختيار  
 مدخل الباقية لا يخفى على المتأمل الصادق ان ظاهر القول الاول  
 يدل على ان الجوهري مخصوص بالاختيار كالجوهري و غيرهما  
 بغيره مدخل الباقية ويظهر من قول الشافعي في خصوصية الجوهري







